

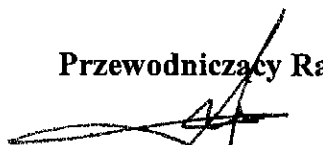
**Uchwała Nr XXXVII/49/2013
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 26 kwietnia 2013 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1
w Skierniewicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106 poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567 oraz z 2013 r. poz. 153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100 oraz z 2012 r. poz. 1101 i 1529) – Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę zawierającą zarzuty pod adresem Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Skierniewicach w zakresie zaniechań skutkujących łamaniem przepisów prawa.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Mariusz Dziuda

Uzasadnienie

Pismem z dnia 3 kwietnia 2013 roku Prezydent Miasta Skierniewice przekazał Radzie Miasta Skierniewice skargę – nauczyciela wychowania fizycznego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 w Skierniewicach, zawierającą zarzuty pod adresem Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Skierniewicach.

Rada Miasta Skierniewice po zapoznaniu się ze stanem faktyczno – prawnym sprawy oraz wyjaśnieniami Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Skierniewicach – uznała tę skargę za bezzasadną.

Odnosnie zarzutu dotyczącego nienależytego zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, zaznaczyć należy, że płot oddzielający boisko szkolne od obiektu ośrodka sportu przy ul. Pomologicznej, funkcjonuje w tym samym miejscu i formie od lat siedemdziesiątych. Nie jest on położony w bezpośrednim sąsiedztwie boiska do gry w piłkę, oddziela go dodatkowo pas zieleni oraz bieżnia lekkoatletyczna. Nigdy ze strony zainteresowanych osób, bądź komisji dokonujących kontroli w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i higienicznych warunków korzystania z obiektów szkoły, nie były wnoszone uwagi i zastrzeżenia odnośnie kształtu i zakończenia płotu. Rada Miasta Skierniewice, uznała za bezpodstawne zarzuty dotyczące niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora w zakresie nienależytego zapewnienia bezpieczeństwa uczniom. Wątpliwości skarżącego w tym zakresie zostały bowiem wzięte pod uwagę i dyrekcja dokładnie zbadała sprawę płotu i wystąpienia ewentualnych zdarzeń niebezpiecznych związanych z jego funkcjonowaniem. Nie znaleziono czynników potwierdzających niepokoje skarżącego. Ponadto sytuacje przechodzenia przez płot uczniów po wyrzuconą na teren ośrodka sportu przy ul. Pomologicznej piłkę są niedopuszczalne i nie powinny mieć miejsca bez względu na wysokość i ostrość zakończenia ogrodzenia. Obowiązkiem nauczyciela, który prowadzi zajęcia lekcyjne jest sprawowanie nadzoru nad bezpieczeństwem uczniów oraz zapobieganie wspinaniu się przez nich na nieprzeznaczone i nieprzystosowane do tego obiekty.

Rada Miasta Skierniewice uznała także za bezpodstawne zarzuty dotyczące nieprawidłowego wykorzystania sali gimnastycznej. Ze względu bowiem na liczebność klas i konieczność podziału zajęć na grupy dziewcząt i chłopców, zajęcia z wychowania fizycznego organizowane są jako międzyoddziałowe lub z podziałem na grupy. Na zajęciach takich łączone są 2 lub 3 oddziały i angażowanych jest wówczas 2 lub 3 nauczycieli w zależności od przydzielonych nauczycielom godzin. Szkoła dysponuje salą gimnastyczną w wymiarze 244 m², siłownią, hołem przy sali gimnastycznej oraz wielofunkcyjnym boiskiem. Warunki te oraz dobra wola prowadzących zajęcia umożliwiają taką organizację

lekcji z wychowania fizycznego, by na sali gimnastycznej nie prowadziło zajęć więcej niż jeden czy dwóch nauczycieli z jedną klasą, czy dwoma grupami. Nie występują przypadki, że 3 lub 4 nauczycieli ma jednocześnie zajęcia na sali gimnastycznej. Zajęcia godzinowo odbywają się jednocześnie, ale w różnych pomieszczeniach: na sali gimnastycznej, siłowni, korytarzu lub wielofunkcyjnym boisku. Od listopada do marca uczniowie korzystali ponadto raz w tygodniu z hali sportowej ośrodka sportu przy ul. Pomologicznej.

Na posiedzeniu Rady Pedagogicznej, która odbyła się 31 sierpnia 2012 r. nauczyciele otrzymali przydział godzin oraz tymczasowy tygodniowy rozkład zajęć na pierwsze 2 tygodnie września. Nikt nie zgłosił wówczas uwag do przydziału i planu lekcji. Nauczyciele zostali również poinformowani o możliwości wzięcia udziału w pracach zespołu układającego plan. zgłosił się do pracy w tym zespole. Na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 14 września 2012 r. przedstawiony został do zaopiniowania stały tygodniowy rozkład zajęć. Nikt nie wniósł wówczas uwag odnośnie jego zapisów, co jest potwierdzone wpisem w Księdze Protokołów. do dnia 7 lutego 2013 r. nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń, czy własnych sugestii i propozycji dotyczących tygodniowego rozkładu godzin lekcyjnych. Na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 7 lutego 2013 r. skarżący poprosił o rozłożenie godzin pracy na pięć dni (powyższe odnotowano w Księdze Protokołów). Zmiana ta została dokonana. Po feriach skarżący otrzymał, za potwierdzeniem, nowy tygodniowy rozkład zajęć. Z akt sprawy jednoznacznie wynika, że zmiana rozkładu godzin pracy skarżącego została wprowadzona na jego wniosek. Ponadto miał on możliwość zmiany decyzji i wycofania zgłoszonej prośby, czego nie uczynił.

Odnośnie ograniczenia etatów nauczycieli w związku ze zmianami organizacyjnymi szkoły, nie ma konkretnych wytycznych i żadne przepisy nie określają, jakie należy stosować kryteria w tej sprawie. Kwestia ta pozostaje więc w wyłącznej kompetencji pracodawcy. W ocenie Rady Miasta Dyrektor Szkoły dopełniła swoich obowiązków, gdyż o przewidywanych wynikach naboru na podstawie danych z naboru elektronicznego, powiadomiła w dniu 25 kwietnia 2012 roku Radę Pedagogiczną, informując, w której grupie przedmiotowej nastąpi zmniejszenie liczby godzin zajęć dydaktycznych, a tym samym zmniejszenie liczby przydzielonych godzin. Dyrektor zaproponowała każdej grupie nauczycieli, w której miało nastąpić przewidywane zmniejszenie liczby godzin zajęć dydaktycznych, obniżenie pensum w obecnym roku szkolnym, na mocy porozumienia stron. Propozycja ta została przedstawiona nauczycielom w miesiącu maju i spotkała się z bardzo przychylnym przyjęciem. Nauczyciele szkoły, których to dotknęło przyjęli ze zrozumieniem oraz zadowoleniem fakt, że nikt nie dostał wypowiedzenia stosunku pracy. Rada Miasta Skierniewice uznała podjęte działania za prawidłowe, gdyż Dyrektor nie może kierować się

interesem jednego nauczyciela, ale dobrem całego zespołu nauczycielskiego a przede wszystkim dobrem szkoły. Ponadto pomyłkowe przekształcenie stosunku pracy

na mocy porozumienia stron z dnia 28 września 2012 r., zostało cofnięte.

Zaznaczyć również należy, że zarzuty dotyczące łamania prawa poprzez regularne prześladowania, szykanowanie, poniżanie, upokarzanie, zastraszanie, grożenie, złośliwości, niesprawiedliwe traktowanie, włączanie uczniów w spory pomiędzy Radą Pedagogiczną, izolowanie od innych pracowników i uczniów, nieuzasadnione karanie, upomnienia itp., nie mają odzwierciedlenia w aktach sprawy.

Mając na uwadze powyższą argumentację, Rada Miasta Skierniewice uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Mariusz Dziuda

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.