

Uchwała Nr XXV / 106 / 2020

Rady Miasta Skierniewice

z dnia 26 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298) **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

- §1. Uznaje się skargę na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice za bezzasadną - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon

Uzasadnienie

Pismem znak: BKA-W4.051.2.2020.MM z dnia 23 października 2020 roku Dyrektor Biura Kontroli i Audytu Ministerstwa Klimatu i Środowiska przekazał do Rady Miasta Skierniewice skargę, zamieszkałego przy w Skierniewicach na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695, poz. 1298) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą - uznała tę skargę za bezzasadną.

W przedmiotowej skardze, Pan opisał sytuację związaną z jego domem przy ul. Nowomiejskiej 63, wybudowanym w granicy działki oraz szkodliwym wpływem drzew (brzozy) nasadzonych przez sąsiada wzdłuż granicy tej działki. Jak pisze skarżący – brzozy bardzo urosły i przy porywach wiatru ich gałęzie niszczą dach budynku, a korzenie drzew wrastają w fundamenty domu. Ponadto skarżący zarzucił Prezydentowi Miasta Skierniewice beczynność w przedmiotowej sprawie, w szczególności brak oczekiwanej przez skarżącego reakcji na jego pismo z dnia 6 lipca 2020 roku.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, że przedmiotowe pismo skarżącego wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 7 lipca 2020 roku. Skarżący opisał w nim problemy, których źródłem są drzewa nasadzone przez sąsiada wzdłuż granicy z jego działką, powodujące dotkliwe szkody na jego nieruchomości (tj. niszczenie dachu, rynien, fundamentów oraz uciążliwe pylenie), a także brak możliwości ocieplenia ściany budynku graniczącej w nieruchomości sąsiada.

Odpowiedź na przedmiotowe pismo została udzielona w dnia 22 lipca 2020 r., znak: ROŚ.6131.179.2020 i została odebrana przez skarżącego w dniu 24.07.2020 r. W przesłanej odpowiedzi skarżący został poinformowany, iż sprawy związane z konfliktami sąsiedzkimi dotyczącymi wpływu nasadzonych drzew na działki sąsiednie mogą być rozstrzygane

wyłączenie na drodze sądowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740).

Dodatkowo należy podkreślić, że w wyżej wymienionym piśmie wskazano także przepisy kodeksu cywilnego, na które skarżący może się powoływać w wystąpieniu do sądu w przedmiotowej sprawie, tj. art. 144 oraz art. 222 § 2 tej ustawy. Ponadto został poinformowany, iż zgodnie z art. 150 Kodeksu cywilnego może sam obciąć i zachować gałęzie i korzenie przechodzące na jego działkę z działki sąsiada. W takim przypadku jednak wcześniej powinien wystąpić do sąsiada o ich usunięcie, określając termin usunięcia gałęzi i korzeni. W przypadku, gdy sąsiad nie wykona usunięcia gałęzi i korzeni przechodzących na jego grunt, ma wówczas prawo do samodzielnego wykonania tych czynności.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, że pomimo otrzymania wyczerpujących informacji na temat sposobu rozwiązania konfliktu sąsiedzkiego, skarżący nie skorzystał z żadnej z przedstawionych możliwości, co więcej złożył skargę do Ministerstwa Klimatu i Środowiska na beczynność Prezydenta Miasta Skierniewice w tej sprawie.

W tym miejscu należy podkreślić, iż Prezydent Miasta Skierniewice może działać wyłącznie w granicach obowiązującego prawa, przy czym nie wszystkie sprawy mogą być rozstrzygane na drodze postępowania administracyjnego. Ani obowiązująca ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz.55 ze zm.), ani też ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.), nie dają uprawnień Prezydentowi Miasta, do działania w celu usunięcia drzew bez wniosku właściciela działki (bądź władającego działką), na której te drzewa rosną. A zatem – tak jak już wykazano powyżej, sprawy związane z konfliktami sąsiedzkimi dotyczącymi drzew rosnących na działkach, mogą być rozstrzygane wyłącznie na drodze sądowej w oparciu o przepisy ustawy Kodeks cywilny.

Mając powyższe na uwadze, zarzuty skarżącego przedstawione w skardze wniesionej do Ministerstwa Klimatu i Środowiska, dotyczące braku działań Prezydenta Miasta Skierniewice w przedstawionej przez niego sprawie, w ocenie Rady Miasta Skierniewice są bezzasadne.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Melon

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695, poz. 1298): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności –

organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.