

Uchwała Nr XVIII / 35 / 2020

Rady Miasta Skierniewice

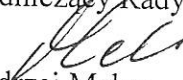
z dnia 27 kwietnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696 i poz. 1815) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

- §1. Uznaje się skargę Pana _____ z dnia 28 stycznia 2020 roku na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach za bezzasadną - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Andrzej Melon

Uzasadnienie

W dniu 3 lutego 2020 roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej, działając na podstawie art. 231 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości skargę Pana

na kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach. W skardze tej skarżący zarzucił kierownikowi tego Ośrodka i jego pracownikom niewłaściwe załatwianie jego spraw bytowych oraz brak właściwej reakcji ze strony miejskich służb socjalnych na potrzebę udzielania mu pomocy w remoncie domu.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego Miasta Skierniewice - uznała tę skargę za bezzasadną.

Rozpatrując skargę Rada Miasta Skierniewice uwzględniła następujące okoliczności faktyczne i prawne sprawy.

Skarżący zamieszkuje sam i prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. Nie pracuje, nie podejmuje żadnych prac dorywczych. Z poczynionych ustaleń wynika, że od 14.10.2019 r. figuruje w ewidencji osób bezrobotnych Powiatowego Urzędu Pracy w Skierniewicach, bez prawa do pobierania zasiłku dla bezrobotnych. Skarżący mieszka w domu jednorodzinnym, składającym się z 1 pokoju i kuchni, bez łazienki, z toaletą poza budynkiem, którego właścicielką jest matka skarżącego. Dom jest stary i wymaga wielu napraw i generalnego remontu.

Dodatkowo wskazać należy, że skarżący jest znany Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Skierniewicach od października 2019 r. W lipcu 2019 r. opuścił Areszt Śledczy

w Warszawie Białołęce, gdzie przebywał od 18.03.2016 r. Nie przedstawił świadectwa zwolnienia, gdyż – jak twierdzi – nie otrzymał takiego dokumentu. Skarżący poinformował, że w zakładach karnych przebywał od 11.04.2011 r. Z uwagi na brak własnych środków finansowych, bezrobocie oraz fakt opuszczenia zakładów karnych skarżącemu udzielana jest systematyczna pomoc finansowa.

Skarżący w 2019 r. otrzymał:

- październik - zasiłek okresowy w wys. 350,50 zł przyznany od 01.09.2019r. do 31.12.2019 r.;
- październik - zasiłek celowy w wys. 500,00 zł na remont mieszkania;
- październik - pomoc rzeczowa w formie 1 tony węgla z dowozem o wartości 710,00 zł.;
- październik - wydano skierowanie do otrzymania pomocy żywnościowej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (FEAD) wydawanej przez Skierniewickie Stowarzyszenie Rodzin Abstynenckich AMETYST w Skierniewicach oraz do pobierania gorącego posiłku w Punkcie Żywienia PCK w Skierniewicach;
- grudzień - zasiłek celowy w wys. 700,00 zł na dokonanie napraw w mieszkaniu;
- grudzień - pomoc rzeczowa w formie 0,5 tony węgla z dowozem o wartości 355,00 zł.

Ponadto w 2020 r. otrzymał:

- styczeń - zasiłek okresowy w wys. 350,50 zł przyznany od 01.01.2020 r do 31.07.2020 r.;
- styczeń - zasiłek celowy w wysokości 250,00 zł na zaspokojenie bieżących potrzeb bytowych, w tym zakup gazu i uregulowanie opłat mieszkaniowych;
- luty - zasiłek celowy w wys. 200,00 zł na zakup piachu wraz z transportem.

Wartym podkreślenia w sprawie jest fakt, że skarżący zwraca się drogą mailową do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach z licznymi wnioskami o przyznanie świadczeń z pomocy społecznej, oczekując zabezpieczenia większości potrzeb bytowych oraz na zakup między innymi: cementu, narzędzi, rękawiczek do pracy, płyty na półki i na ściankę działową, piecyka lub elementów do „kozy”, komputera wraz z pakietem biurowym, z dużą pamięcią, twardym dyskiem lub kartą minimum 1 TB, dużą drabinę do dachów, drewno konstrukcyjne do drabiny, śrub, młotka, zakup farby do mebli, desek, żwiru, piasku, smoły, opału, środków czystości, żywności, piły łańcuchowej, drzwi, zamków, wiertarki z udarem, szlifierki, docieplenia, kawy, żelatyny, środków higienicznych, gazu. Budynek, w którym mieszka Pan _____ wymaga kapitalnego remontu i bardzo dużych nakładów finansowych. Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach wynika, że tutaj Ośrodek nie posiada takich środków finansowych na remont domu, by doprowadzić budynek do stanu użytkowania.

Należy podkreślić, że zgodnie z art. 3 ust.1 i 4 ustawy o pomocy społecznej: „pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka (...). Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej”. Podkreślić także należy, że pomoc społeczna nie jest instytucją mającą na celu utrzymywanie osób i rodzin, czy też dostarczanie im środków utrzymania. Celem pomocy jest jedynie wsparcie osób, które znajdują się w trudnej sytuacji, a wsparcie to powinno mieć charakter przejściowy. Osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej są obowiązane do współdziałania w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji życiowej.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, że skarżący od września 2019 r. korzysta z pomocy finansowej oraz rzeczowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, oczekując pomocy finansowej na zaspokojenie licznych potrzeb. Sam jednak pozostaje bierny w podejmowaniu działań zmierzających do poprawy swojej sytuacji. Na terenie miasta Skierniewice jest wiele firm, które oferują możliwość zatrudnienia, a tym samym możliwość uzyskania środków finansowych na utrzymanie i zaspokajanie podstawowych potrzeb życiowych. Zainteresowany będąc osobą zdrową, w wieku aktywności zawodowej i dyspozycją, nie wykorzystuje własnych możliwości w celu poprawy swojej sytuacji bytowej, a jego działania sprowadzają się jedynie do składania co miesiąc kilku wniosków o przyznanie pomocy. Jak stanowi treść art. 3 ustawy o pomocy społecznej „pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do życiowego usamodzielnienia”. Środki pomocy społecznej nie są więc w stanie zaspokoić wszystkich zgłaszanych potrzeb a jedynie mogą wspierać w zaspokojeniu tych niezbędnych.

W dniu 26.11.2019 r. skarżący złożył kolejny wniosek drogą mailową prosząc o „wydanie decyzji na większą sumę miesięczną i podniesienie sumy na remont”. Podyktowane jest to koniecznością zakupu kątówki i spawarki, a także pilarki i innych narzędzi. W dniu 26.11.2019 r. udzielono skarżącemu pisemnej odpowiedzi, w którym wyczerpująco wyjaśniono zasady przyznawania zasiłku okresowego. Jednocześnie poinformowano, iż jeśli nie ulegnie zmianie sytuacja materialna, może ubiegać się o pomoc finansową w tutejszym Ośrodku.

Ponadto skarżący w dniu 28.11.2019 r. złożył wniosek, w którym zarzuca pracownikom Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach bierność „w sprawach firm zewnętrznych, które nie chcą wydawać pomocy przyznanej na piśmie przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie”. Udzielona została odpowiedź, iż z pomocy w formie gorących posiłków

można korzystać codziennie z wyjątkiem dni wolnych w stołówce PCK, w Skierniewicach, ul. Kozińskiego 3, w godz. 10⁰⁰ – 11⁰⁰, zaś w sprawie wydawania żywności w ramach Programu FEAD należy kontaktować się ze Skierniewickim Stowarzyszeniem Rodzin Abstynenckich AMETYST w Skierniewicach. Skarżący nie skorzystał z gorącego posiłku, bo jak twierdzi „zabrania mu tego religia”, jednocześnie życzył sobie dowozu obiadów do miejsca zamieszkania. Złożył skargę do Zarządu Głównego PCK na kierownika placówki w Skierniewicach. Nie skorzystał także z produktów żywnościowych wydawanych w SSRA AMETYST w Skierniewicach mimo, iż otrzymał informację o terminie ich odbioru. Z uzyskanych informacji wynika, że w dniach 31.01.2020 r., 06.02.2020 r. i 08.02.2020 r. skarżący złożył kolejne wnioski drogą mailową o przyznanie pomocy finansowej, które są przedmiotem rozpatrywania przez MOPR w Skierniewicach.

W dniu 15.01.2020 r. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach zwrócił się z prośbą do Powiatowego Urzędu Pracy w Skierniewicach z prośbą o aktywizację skarżącego poprzez zaproponowanie możliwości zatrudnienia, przekwalifikowania lub przyuczenia do zawodu. Ponadto został zawarty kontrakt socjalny ze skarżącym, w którym zaproponowano działania mające na celu rozwiązanie trudnej sytuacji życiowej. Wobec obszernej listy potrzeb skarżącego, brakiem przeciwwskazań zdrowotnych oraz posiadanego wieku produkcyjnego zaproponowano podjęcie zatrudnienia i uzyskanie środków finansowych na bieżące potrzeby. Jednak skarżący nie był zainteresowany propozycją pracowników, gdyż jak twierdzi musi wyremontować dom, a Ośrodek powinien udzielić pomocy finansowej na poziomie najniższego wynagrodzenia. Skarżący wysyła liczne maile do wszystkich urzędów zarzucając nieprawidłowości w działaniach pracowników, oczekując pomocy w każdej sprawie, a także prowadzi obszerną korespondencję z sądami, prokuraturą. Nie czyni żadnych starań zmierzających do poprawy sytuacji bytowej.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, że wszystkie złożone przez skarżącego wnioski były rozpatrywane wnikliwie, z dużą starannością i bez zbędnej zwłoki. O powyższym świadczyć może znajdująca się w Ośrodku dokumentacja. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.), przyznanie pomocy społecznej każdorazowo musi być poprzedzone przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania osoby zainteresowanej. Na podstawie wywiadu ustala się sytuację życiową rodziny, która stanowi podstawę do przyznania, bądź odmowy przyznania świadczenia. Wiąże się to z faktem, iż przyznanie świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest zarówno od spełniania przez osobę i rodzinę określonych ustawą kryteriów dochodowych,

jak i występowania w rodzinie, wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej, okoliczności uzasadniających przyznanie pomocy. Zaznaczyć przy tym należy, iż zgodnie z art. 8 ust. 1 tejże ustawy aktualnie obowiązujące kryterium dochodowe dla osoby samotnie gospodarującej wynosi 701,00 zł.

Wobec powyższego zarzuty zawarte w skardze z dnia 28.01.2020 r. dotyczące niewłaściwego załatwiania spraw bytowych skarżącego, braku właściwej reakcji ze strony służb socjalnych na potrzebę udzielenia mu pomocy w remoncie domu ze strony Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach są bezzasadne.

Mając powyższe na uwadze w ocenie Rady Miasta Skierniewice przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Melon

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.