

Uchwała Nr XLVIII/21/2014
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 21 lutego 2014 r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia, nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Skierniewice, uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Skierniewice

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318) oraz art. 12 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012 r., poz.647, poz. 951 i poz. 1445, z 2013 r. poz.21, poz. 405 i poz. 1238) Rada Miasta Skierniewice uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się uwzględnić uwagi nr : 13, wg przedłożonej przez Prezydenta Miasta Skierniewice listy nieuwzględnionych uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta – II edycja.

2. Postanawia się nie uwzględnić pozostałych uwag.

3. Lista nieuwzględnionych uwag, o których mowa w ust. 1 i 2 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Skierniewice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Marcin Dziuda

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH, PRZEZ PREZYDENTA MIASTA SKIERNIEWICE, UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SKIERNIEWICE (II EDYCJA)

Lp.	data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta	
						uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona
1.	01.08.2013	Grażyna i Tadeusz Gruchala	Wskazanie w studium przeznaczenia dla dz.nr 59/2 położonej pomiędzy ulicami Trzcieńską-Podlesną – Pamiętną na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Dz. Nr 59/2 (obręb 15)	„obszar o dominującej funkcji rolniczej” symbol 258R	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29 10.2013r.	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona
2.	20.08.2013	Urszula i Adolf Pisarscy	Dotyczy dz. Nr 57 obręb 1 dopuszczenie realizacji więcej niż jednego budynku mieszkalnego w obrębie jednej działki budowlanej	Dz.Nr 57 (obręb 1)	„zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna” – symbol 92MN „obszary rolnictwa, perspektywiczna rezerwa rozwojowa zabudowy miejskiej – symbol 99R/B	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29 10.2013r.			
3.	29.08.2013	Janusz Pawłowski	Dotyczy wskazania w studium przeznaczenia działki nr 56 położonej pomiędzy ulicami: Trzcieńską, Podlesną Pamiętną na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Dz. Nr 56 (obręb 15)	„obszar o dominującej funkcji rolniczej” – symbol 258 R	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29 10.2013r.			
4.	20.08.2013	Jacek Zabost	Wskazanie w studium przeznaczenia dla działki nr 177/19 przy ulicy Łódzkiej na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Dz. Nr 177/19 (obręb 11)	„obszar o dominującej funkcji rolnictwa i obszar lasów”- symbol 211R.,ZL	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29 10.2013r.			
5.	20.08.2013	Marcin Zabost	Wskazanie w studium przeznaczenia dla działki nr 177/12 przy ulicy Łódzkiej na cele zabudowy	Dz. Nr 177/12 (obręb 11)	„obszar o dominującej funkcji rolnictwa i obszar lasów”- symbol 211R.,ZL	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29 10.2013r.			

6.	23.08.2013	Janusz Gwardecki	Wskazanie w studium przeznaczania dla swojej nieruchomości jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Działki gruntu położone pomiędzy ulicami: Graniczną, Kątną i na południe od ulicy Kątnej	fragmenty działek położone są w „obszarach o dominującej funkcji rolniczej” – symbole 261R i 264 R; fragmenty działek przylegające do ulicy Granicznej i ulicy Kątnej zachowują możliwość rozwoju zabudowy o funkcji mieszkaniowo-usługowej – symbol 263MN.	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r.			
7.	23.08.2013	Mirosław Gwardecki	Wskazanie w studium przeznaczania dla swojej nieruchomości jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Działka gruntu położona pomiędzy ulicami Graniczną i Kątną	fragment działki położony jest w „obszarze o dominującej funkcji rolniczej” – symbol 261R; fragment działki przylegający do ulicy Granicznej i ulicy Kątnej zachowuje możliwość rozwoju zabudowy o funkcji mieszkaniowo-usługowej – symbole 260MN i 263MN	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r.			
8.	29.08.2013	Tadeusz Pawłowski	Wskazanie w studium dla działki nr 55 (obwód 15) przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Działka nr 55 położona pomiędzy ulicami: Trzcieńską, Podlesną i Pamiętną (obwód 15)	„obszar o dominującej funkcji rolniczej” symbol 258R	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r.			
9.	11.09.2013	54 osoby wymienione z imienia i nazwiska – mieszkańcy i właściciele gruntów związanych z obszarem 64PP	Protest wobec wyodrębnienia w studium obszaru funkcjonalnego opisanego na rys. studium symboliem 64PP – jako obszaru rozwoju funkcji techniczno-produkcyjnych.	Uwaga dotyczy gruntów położonych na południe od ulicy Przemysłowej	„obszar o dominującej funkcji zabudowy techniczno-produkcyjnej” – symbol 64PP	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r.			
10.	06.09.2013	Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Piecarka” – P. Józefa Wrzodak, M. Stambrowski,	Wyodrębnienie w Studium terenu działki nr 163/50 jako obszaru zieleni-ogrodów działkowych.	Ogród Działkowy „Piecarka” działka nr 163/50	„obszar składów i magazynów oraz innej zabudowy na potrzeby działalności gospodarczej nie będącej produkcją” – symbol 233PU	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r.			

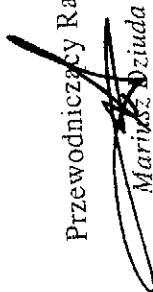
11.	17.09.2013	Andrzej Starzec	Wskazanie w studium przeznaczenia dla działek nr 65/9 i 60 (obręb 15) na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Działki nr 65/9 i 60 położone pomiędzy ulicami Trzciska – Podlesną – Pamiętną	„obszar o dominującej funkcji rolniczej” – symbol 258 R	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r.		
12.	16.09.2013	Magdalena i Marcin Greta	Przeznaczenie działek rolnych o numerach: 11/3, 11/4, 11/5 i 12 (obręb 1) na działki budowlane	Działki nr 11/3, 11/4, 11/5 i 12 położone bezpośrednio przy rzece Łupi	„obszar o dominującej funkcji zieleni” – symbol 91Z ; Niewielki fragment nieruchomości mieści w paśmie przyulicznej zabudowy ul. Waryńskiego wyodrębniony jako – „obszar o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” – symbol 92 MN	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r.		
13.	26.09.2013	Aleksander Walczak	Wskazanie w studium obszaru położonego przy ulicy Reymonta, stanowiącego działki nr: 679/1, 679/2, 143/3, 547/1, 547/2, 547/3, 95/5, 179/2 oraz cz. Dz. 95/4 – jako miejsca lokalizacji handlu wielkopowierzchniowego. Teren ten byłby wykorzystany dla rozbudowy Galerii Dekada.	działki nr: 679/1, 679/2, 143/3, 547/1, 547/2, 547/3, 95/5, 179/2 oraz cz. Dz. 95/4 położone przy ul. Reymonta	„zabudowa mieszana: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna i zabudowa usługowa – symbol 18M,U	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r		
14.	30.09.2013	Elżbieta Głogowska	Zmiana ustaleń Studium w sposób, który pozwoli na przeznaczenie części działki nr 206 (ul. Waryńskiego) od strony rzeki Łupi na cele zabudowy mieszkaniowej	nieruchomość położona przy ulicy Waryńskiego 18 (dz. Nr 206)	Działka nr 206 położona w obrębie dwóch obszarów: „obszar o dominującej funkcji zieleni – symbol 91Z i „obszar o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” – symbol 104MN	Uwaga częściowo nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r		

15.	30.09.2013	Marek Bienkowski	Wskazanie w Studium nieruchomości położonej przy ulicy Czerwonej (dz. Nr: 639/1, 635/1, 632/1, 629/1, 626, 619, 616, 613, 610, 607, 48, 49) jako miejsca lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m ²	nieruchomość położona przy ulicy Czerwonej (dz. Nr: 639/1, 635/1, 632/1, 629/1, 626, 619, 616, 613, 610, 607, 48, 49) obręb 3	„obszar składów, magazynów oraz innej zabudowy na potrzeby działalności gospodarczej nie będącej produkcją” – symbol 54PU	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r		
16.	30.09.2013	Ewa i Bogusław Lankiewicz	Sprzeciw do treści studium, która odnosi się do dz. Nr: 184/11, 184/12, zlokalizowanych przy Al. Rataja, podnosząc ze ustalenia studium pozostają w sprzeczności z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych. Dział nr 622 posiada przeznaczenie w planie z 1997r. jako „tereny produkcyjno-usługowe” – a w projekcie studium opisana symbolem 238 M,U jako „zabudowa mieszkaniowa i zabudowa usługowa” Przeznaczenie działek nr 184/11 i 184/12 w planie z 2006r. jako zabudowa mieszkaniowo-usługowa przenieść do treści studium w miejsce wyodrębnionego terenu 126 MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Działki nr 184/11, 184/12 przy Al. Rataja (obręb 5)	„obszar o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej)” i „obszar o dominującej funkcji zabudowy usługowej” – symbol 238M,U, „obszar o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” – symbol 126 MN	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r		
17.	30.09.2013	Dorota Kawka	Uwaga zawiera zarzuty o niezgodności dokumentu z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zarzuty o braku dostatecznych informacji i analiz na	Obszar miasta Skieriewice objęty Studium	Treść całego studium	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r		

						<p>temat występujących problemów ze strefy zagospodarowania przestrzennego miasta. W ocenie Pani Doroty Kawki studium wymaga „przepracowania”. Pani Rada Miasta rozważyła rezygnację z budowy kurortu na dawnym poligonie wojskowym i przeznaczyła te tereny pod lokalizację zakładów produkcyjnych</p>			
18.	01.10.2013 pismo z dnia 30.09.2013r.	Krzysztof Jazdzy, Jarosław Chęćielewski	<p>Dokonanie zmiany kwalifikacji obszaru 24 R/B na obszar ozn. w proj. studium symbolem MN,U tj. zachowanie planowanych form zagospodarowania lub wprowadzenie możliwości rozwoju usług w tym obszarze. Projekt studium wprowadza zmiany w dotychczasowym planowanym sposobie zabudowy na większości działek położonych przy ul. Łowickiej (pomiędzy rzeka a ul. Łowicka). Spowoduje to brak możliwości sporządzenia planu, w którym możliwe będzie przeznaczenie położonych tam działek dla zabudowy. Taka możliwość istnieje wobec obowiąz. studium. Wprowadzone zapisy naruszają tym samym art.1, ust.2, pkt 6 i 7, art. 10 ust.1 pkt 1, pkt 7, pkt 8, oraz art.10 ust.2 pkt 2 ustawy o p.i.z.p.</p>	Obszar pomiędzy ulicą Łowicką a rzeką Lupią	24R/B - obszar rolnictwa, perspektywicznej rezerwy rozwojowej zabudowy miejskiej”.	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29 10.2013r. Zachodni fragment obszaru 24R/B pozostawiono bez zmian. W obszarze tym jako rozwiązanie kierunkowe zakłada się możliwość przebudowy drogi krajowej nr 70, o przebiegu nowej trasy nie sposób obecnie rozstrzygnąć.			

19.	01.10.2013 pismo z dnia 30.09.2013r.	Krzysztof Jazdzyk, Jarosław Chęćielewski	Zmiana kwalifikacji obszaru 251R/B, na obszar opisany symbolem MN,U	Obszar położony pomiędzy ulicami: Mszczowska i Trzcinańska	251R/B - obszar rolnictwa, perspektywicznej rezerwy rozwoju zabudowy miejskiej	Uwaga nie uwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r.	
20.	01.10.2013 pismo z dnia 30.09.2013r.	Krzysztof Jazdzyk, Jarosław Chęćielewski	Zmiana kwalifikacji obszaru 257R, na obszar opisany symbolem MN,U	Obszar położony pomiędzy drogą nr 70 a ulicą Podlesną (na wschodnich krańcach miasta)	257R – obszar o dominującej funkcji rolnictwa	Uwaga nie uwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r.	
21.	30.09.2013	Krzysztof Jazdzyk, Jarosław Chęćielewski, Violetta Felczak, Andrzej Melon, Grzegorz Pluska	Likwidacja zapisów dotyczących obszaru 160U,Z jako Rady Miasta o utworzeniu osiedla zdrojowego oraz Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie nadania statusu obszaruobszaru ochrony uzdrowiskowej Osiedlu Zdrojowemu położonego na obszarze miasta na prawach powiatu Skierniewice oraz sołectwom: Maków, Kręże i Dabrowice położonym na obszarze gminy Maków.	Obszar dawnego poligonu	160U,Z - obszar o funkcji zabudowy usługowej, obszar o dominującej funkcji zieleni (zieleni urządzona, zieleni terenów otwartych pełniących funkcje ekologiczne)	Uwaga nie uwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 4.02.2014r.	
22.	30.09.2013r.	Krzysztof Jazdzyk, Jarosław Chęćielewski, Violetta Felczak, Andrzej Melon, Grzegorz Pluska	Likwidacja zapisów dotyczących możliwości budowy kolejnych obiektów wielkopowierzchniowyc h, wskazując na niemożliwość obsługi komunikacyjnej tych obszarów zgodnie z zapisami.	Obszar położony przy ulicy Czerwonej, Obszar położony przy Pl. Floriana, obszar położony pomiędzy ul. 1Maja , Wojska Polskiego i Batorego	Uwaga dotyczy obszarów lub fragmentów obszarów: 269U,M, obszar o dominującej funkcji usługowej, obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej 130M,U, - obszar o dominującej funkcji mieszkanlowej, obszar o dominującej funkcji usługowej, 62IT,PP - - obszar lokalizacji ważniejszych obiektów miejskiej infrastruktury technicznej, obszar o dominującej funkcji zabudowy techniczno-usługowej	Uwaga nie uwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 4.02.2014r.	

23.	30.09.2013r.	Krzysztof Jazdyk, Jarosław Chęćlewski, Violetta Felczak, Andrzej Melon, Grzegorz Pluska	Zmiana zapisów dotyczących obszaru 68PP poprzez wprowadzenie zakazu lokalizacji w tym obszarze działalności z zakresu składowania, magazynowania i przeróbki.	Obszar położony pomiędzy ulicami; Fabryczną, Domarasiewicza, Warszawską, i Grabina	68PP – obszar o dominującej funkcji zabudowy techniczno-produkcyjnej	Uwaga nie uwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 4.02.2014r	
24.	30.09.2013r.	Krzysztof Jazdyk, Jarosław Chęćlewski, Violetta Felczak, Andrzej Melon, Grzegorz Pluska	Sprzeciw do zasięgu wyznaczonego w Studium obszaru oznaczonego symbolem 167Z (na pograniczu z terenem 168MN). Ustalenie to jest zmianą w stosunku do dotychczas planowanego sposobu zagospodarowania określonego w obowiązującym Studium.	Obszar pomiędzy ul. Kozietulskiego a rzeką Łupą	167Z – obszar o dominującej funkcji zieleni (zieleń urządzona, zieleni terenów otwartych pełniących funkcje ekologiczne) 168MN – obszar o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Uwaga nie uwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 4.02.2014r	
25.	30.09.2013r.	Krzysztof Jazdyk, Jarosław Chęćlewski, Violetta Felczak, Andrzej Melon, Grzegorz Pluska	Zmiana kwalifikacji obszaru 251R/B na obszar oznaczony symbolem MN,U. Projekt studium wprowadza złą strukturę przestrzenną, naruszając art.1 ust.1, art.10 ust 1, pkt 1,2,3 i 7 oraz art.10. ust 2 ustawy o p.i z.p.		251R/B – obszar rolnictwa, perspektywicznej rezerwy rozwoju zabudowy miejskiej, Cały obszar miasta	Uwaga nie uwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 4.02.2014r.	

Przewodniczący Rady

Mariusz Dziuda