

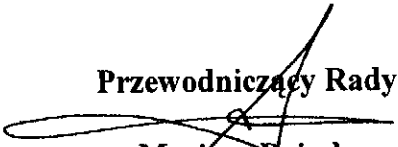
UCHWAŁA Nr XLII / 86 / 2013
RADY MIASTA SKIERNIEWICE
z dnia 30 sierpnia 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana _____ z dnia 5 sierpnia 2013 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice polegającą na niewykonaniu uchwały Rady Miasta Skierniewice Nr LXVIII/51/10 z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do udzielenia skarżącemu odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie mu uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Mariusz Dziuda

Uzasadnienie

Pismem z dnia 5 sierpnia 2013 roku, skierowanym do Rady Miasta Skierniewice Pan _____, zam. _____, złożył skargę, zawierającą zarzuty dotyczące działalności Prezydenta Miasta Skierniewice w zakresie nie wykonania uchwały Rady Miasta Skierniewice Nr LXVIII/51/10 z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rada Miasta po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Skierniewice w sprawie powyższej skargi oraz okolicznościami sprawy – uznała tą skargę za bezzasadną.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta ustaliła, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.), Miasto uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego określa w nim tereny przewidziane pod inwestycje publiczne, w tym pod drogi publiczne. Tereny te w większości stanowią własność osób prywatnych, a uchwalenie planu powoduje, że właściciel nie jest uprawniony do takiego zagospodarowania działki, który stałby w sprzeczności z jej przeznaczeniem, przyjętym w planie, zaś na Mieście ciąży obowiązek dokonania wykupu nieruchomości w części przewidzianej pod inwestycje publiczne. Powyższe kwestie reguluje art. 36 ustawy, który stanowi, że jeżeli, w związku z uchwaleniem miejscowego planu albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od Gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę bądź wykupienia nieruchomości lub jej części. W konsekwencji powyższego, Miasto decydując się na lokalizację inwestycji publicznych w uchwalanym planie, musi się liczyć z obowiązkiem wypłaty odszkodowania tym właścicielom, których działki (lub ich części) zgodnie z zapisami planów są przewidziane pod tego rodzaju inwestycje, w tym pod drogi publiczne.

Reasumując, ustawowy obowiązek wykupu terenów przeznaczonych pod infrastrukturę wiąże się więc z koniecznością zabezpieczenia w budżecie Miasta określonych środków na ten cel, co w przypadku inwestycji publicznych planowanych do realizacji w dalszej perspektywie czasowej nie znajduje ekonomicznego uzasadnienia. Wobec powyższego Rada

Miasta za racjonalną uważa, decyzję o czasowym wstrzymaniu procedur zmiany planów zagospodarowania przestrzennego w sytuacjach, gdy zmiany te wiązać się będą z koniecznością poniesienia wydatków na wykup gruntów pod planowane w późniejszych latach inwestycje publiczne. Należy ponadto brać pod uwagę, że w przedmiotowej sprawie Miasto musi uwzględnić konieczność zaspokojenia określonych roszczeń finansowych ze strony właścicieli nieruchomości zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Łódzkiej, na które w chwili obecnej brak jest środków w budżecie Miasta. Pan

o powyższym poinformowany został przez Prezydenta Miasta Skierniewice pismem z dnia 31 maja 2013 roku, które wystosowane zostało do skarżącego w odpowiedzi na pismo z dnia 7 maja 2013 roku w sprawie skierowania pod obrady Rady Miasta Skierniewice celem uchwalenia, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego-fragment Miasta, przy ul. Łódzkiej.

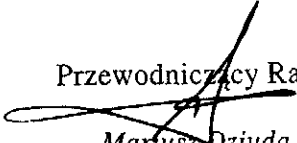
Z dokonanych przez Radę Miasta ustaleń w przedmiotowej sprawie wynika, że w opracowanej prognozie skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oszacowano, iż przybliżony koszt nabycia gruntów na poszerzenie istniejącej drogi (ul. Łódzkiej) do parametrów drogi o funkcji klasy „główna”, wynosi około 320 tys. zł. (wykup dotyczy ok. 0,3220 ha).

Należy zaznaczyć również, że zarówno Studium Miasta Skierniewice, jak i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, muszą być zgodne ze Studium Województwa Łódzkiego. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Skierniewice oraz w projekcie opracowanego planu, ul. Łódzka jest drogą klasy „główna” – zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Województwa Łódzkiego. Z analizy przedstawionych Radzie Miasta Skierniewice wyjaśnień wynika, że minimalna szerokość drogi tej klasy, zgodnie z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi, wynosi 25 m w liniach rozgraniczających. Umożliwienie poszerzenia w przyszłości ulicy Łódzkiej do takich parametrów uzasadnione jest faktem, iż jest to droga wylotowa z Miasta i powinna płynnie wyprowadzać ruch komunikacyjny (tym bardziej, że z roku na rok zwiększa się liczba samochodów) oraz zapewniać właściwe zagospodarowanie pasa drogowego w przyszłości.

Z analizy przeprowadzonej przez Radę Miasta Skierniewice wynika ponadto, że w związku z określonymi możliwościami budżetowymi, w celu umożliwienia kontynuacji opracowań planistycznych, Miejska Pracownia Urbanistyczna w Skierniewicach zwróciła się do właścicieli działek położonych w obszarach opracowywanych projektów planów (nie tylko przy ul. Łódzkiej) o nieodpłatne przekazanie na rzecz Miasta pasów ziemi

pod poszerzenie istniejących ulic jak i poprowadzenie nowych. Niektórzy z właścicieli nie posiadali wiedzy na temat konsekwencji braku zgody na przedstawioną transakcję lub braku odpowiedzi na wystosowane pismo. Osoby te poinformowane zostały, że brak pisma ze strony właścicieli może być traktowany jako nie wyrażenie zgody na przekazanie działek na rzecz Miasta. Nikt z właścicieli objętych projektem nie wyraził zgody na nieodpłatne przekazanie Miastu terenu pod poszerzenie drogi.

Z uwagi na powyższe, Rada Miasta Skierniewice uważa za zasadne wstrzymanie opracowania planu na czas nieokreślony i uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Mariusz Dziuda

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.