

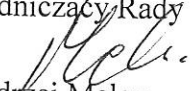
**Uchwała Nr XIII/152/2019**  
**Rady Miasta Skierniewice**  
**z dnia 17 października 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Skierniewice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1696) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

- §1. Uznaje się skargę Pana \_\_\_\_\_ z dnia 18 lipca 2019 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice, przekazaną przez Centralne Biuro Antykorupcyjne za bezzasadną - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego oraz Centralnego Biura Antykorupcyjnego o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

  
Andrzej Melon

### Uzasadnienie

W dniu 19 lipca 2019 roku, wpłynęła do Rady Miasta Skierniewice skarga Pana \_\_\_\_\_, przekazana przez Centralne Biuro Antykorupcyjne, w sprawie nieprawidłowości w działaniu Prezydenta Miasta Skierniewice, w związku z zakłóceniami w dostawie wody pitnej dla mieszkańców Skierniewic.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą - uznała tę skargę za bezzasadną.

Rozpatrując skargę Rada Miasta Skierniewice uwzględniła następujące okoliczności faktyczne i prawne sprawy.

Na wstępie, ustosunkowując się do twierdzenia zawartego w przedmiotowej skardze o rzekomych permanentnych przerwach w dostawie wody pitnej dla mieszkańców Skierniewic, należy podnieść, że nie miały miejsce przerwy w dostawie wody, ale zmniejszone ciśnienie wody, które powodowało, że czasami na wyższe piętra budynków wielokondygnacyjnych woda nie docierała. Nieuprawniony jest także zarzut skargi pozbawienia mieszkańców wody pitnej, z uwagi na to, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji „WOD-KAN” dowoził wodę do celów spożywczych wszędzie tam, gdzie zgłoszone było takie zapotrzebowanie. Wszyscy mieszkańcy, którzy zgłosili zapotrzebowanie na wodę drogą telefoniczną oraz za pośrednictwem social mediów, otrzymali ją niemal natychmiast z dostawą pod wskazany adres. Mieszkańcy mogli także korzystać ze źródeł ulicznych i pojazdów z wodą zdatną do picia, które pojawiały się w kolejnych punktach miasta, o czym mieszkańcy byli informowani. Ponadto, wskazać należy, że jeśli zmniejszenie ciśnienia wody można było przewidzieć, to Zakład Wodociągów i Kanalizacji „WOD-KAN” z odpowiednim

wyprzedzeniem wystosowywał do mieszkańców odpowiednie komunikaty. Oczywiście powinno być natomiast to, że brak komunikatów podawanych z odpowiednim wyprzedzeniem wynikać mógł jedynie z braku możliwości przewidzenia trudności w zakresie dostaw wody. Utrzymanie zmniejszonego ciśnienia wody następowało w porze nocnej, tak aby było jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, iż zakłócenia w dostawie wody w mieście Skierniewice w miesiącu czerwcu bieżącego roku nie były skutkiem niedopełnienia obowiązków służbowych przez Prezydenta Miasta Skierniewice, jak twierdzi autor przedmiotowej skargi.

Zakłócenia w dostawie wody w ww. okresie spowodowane były wieloletnimi zaniedbaniami poprzedników obecnego Zarządu Spółki ZWiK „WOD-KAN”, a także falą upałów oraz związanym z tym wzrostem zużycia wody przez mieszkańców Skierniewic, a zatem okolicznościami, za które odpowiedzialności nie ponosi Prezydent Miasta Skierniewice.

Analizując przedmiotową skargę, Rada Miasta Skierniewice uznała, że zauważyć należy, że w *Opinii hydrologicznej oceniającej aktualny stan techniczny ujęć wód podziemnych będących podstawą aktualnego i perspektywicznego zaopatrzenia w wodę miasta Skierniewice* sporządzonej w 1997 r. stwierdzono m.in.: „Obecny stan techniczny większości ujęć wód podziemnych zaopatrujących m. Skierniewice w wodę wymaga podjęcia natychmiastowych pilnych działań inwestycyjnych o znacznych nakładach finansowych. Paradoksem obecnej sytuacji jest, że w/w działania pozwolą wyłącznie na w pełni bezpieczną pracę obecnie eksploatowanych ujęć, nie rozwiązując perspektywicznych potrzeb w tym zakresie. Te ostatnie wymagają bardziej kosztownych i długofalowych poczynań. Dalsze zaniechanie inwestycji w tej dziedzinie grozi wystąpieniem deficytu wody już w najbliższych sezonach letnich, które mieszkańcy miasta mają jeszcze w pamięci z lat osiemdziesiątych.” W ocenie Rady Miasta Skierniewice ówczesny zarząd Spółki pomimo zapewne zapoznania się z wnioskami wynikającymi z ww. opinii, nie poczynił żadnych działań w kierunku zapobieżenia deficytowi wody. Wnioski z powyższej opinii zostały powtórzone w *Opinii hydrologicznej omawiającej aktualny stan techniczny ujęć wód podziemnych stanowiących podstawę zaopatrzenia w wodę miasta Skierniewice- studni nr A<sub>3</sub>, C<sub>1</sub>, C<sub>3</sub>, Ia, II, III, IV i V z 2009 r.*, w której czytamy, iż: „Realizacja wybranych w/w przedsięwzięć da użytkownikowi powyższych ujęć właściwy czas (około 10 lat) na zajęcie się włączeniem do eksploatacji ujęcia dolnokredowego przy ul. Rawskiej. Należy też pamiętać, że już w roku 1997

sygnalizowano, że ewentualne zaniechanie inwestycji w tej dziedzinie grozi wystąpieniem deficytu wody, początkowo w sezonach letnich, zaś docelowo w pozostałych okresach roku, zwłaszcza w okresach wzmożonych poborów wody, tj. np. w okresach świątecznych.” Opinie specjalistów nie skłoniły poprzedników obecnego Zarządu Spółki do podjęcia odpowiednich przedsięwzięć inwestycyjnych, doprowadzając tym samym do kryzysowej sytuacji, która nastąpiła w czerwcu bieżącego roku. Podkreślić należy ponadto, że nastąpiły także wieloletnie zaniechania w prowadzeniu prac konserwacyjnych na ujęciach, związane z ich okresowym czyszczeniu, które spowodowały powstanie złożeń osadu. Początkowo w niewielkim stopniu ograniczały one dopływ wody do części czerpalnej ujęcia, jednak z czasem doprowadziły do drastycznego zahamowania dopływu wody. Stąd też zaobserwowany w ostatnim okresie istotny spadek wydajności ujęć.

Obecny Prezes Spółki rozpoczął pełnienie swojej funkcji w 2015 r., i natychmiast podjął działania mające na celu poprawę stanu technicznego wód podziemnych stanowiących podstawę zaopatrzenia w wodę Miasto Skierniewice. W roku 2016 rozpoczął starania zmierzające do pozyskania środków zewnętrznych na ten cel z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W następstwie w połowie 2017 roku Spółka otrzymała dotację i przystąpiła do realizacji projektu pod nazwą: „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Mieście Skierniewice”.

Dodatkowo wskazać należy, że w okresie, w którym nastąpiły zakłócenia w dostawie wody w województwie łódzkim odnotowywano wysokie temperatury powietrza przy jednoczesnym braku znaczących opadów, co w konsekwencji przekładało się na większe niż zwykle zużycie wody przez mieszkańców Skierniewic. Pobór wody w tym okresie znacznie przekraczał dotychczasowe pobory. Zakład Wodociągów i Kanalizacji „WOD-KAN” zwracał się z prośbą do mieszkańców Miasta Skierniewice korzystających z sieci wodociągowej o racjonalne i oszczędne korzystanie z wody, ograniczenie zużycie wody na inne cele niż cele bytowe, tj. spożywcze i sanitarne, takie jak podlewanie trawników i upraw rolnych, napełnianie basenów, mycie samochodów. Część mieszkańców nie zastosowała się do tych wytycznych. W celu uniemożliwienia mieszkańcom korzystania z wody do podlewania ogródków oraz upraw rolnych wyłączane były dostawy wody do ogródków działkowych. Nadmienić należy, że niemożliwość wyegzekwowania wyżej opisanych zakazów, co zostało podniesione w przedmiotowej skardze, wiąże się z brakiem odpowiednich regulacji prawnych pozwalających Spółce czy Miastu na wyciąganie konsekwencji wobec osób nie stosujących się do nich. Trudno zatem zrozumieć zarzuty podnoszone przez autora skargi w tym zakresie,

skoro ww. podmioty mogą działać jedynie w granicach obowiązującego prawa i przyznanych im ustawowo uprawnień, na które nie mają wpływu. Ponadto, wskazać należy, że wbrew twierdzeniom zawartym w skardze, Pływalnia Miejska została zamknięta, o czym informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zakładu Wodociągów i Kanalizacji już w dniu 10 czerwca 2019 r.


W tym miejscu zaprzeczyć należy zdecydowanie zarzutowi sformułowanemu w skardze jakoby Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji „WOD-KAN” stwierdzeniem, że sytuacja poprawi się po opadach deszczu, wprowadzić miał celowo w błąd mieszkańców Skierniewic. Opinia wyrażona przez Prezesa Zakładu była prawdziwa, a tylko nie została odpowiednio zrozumiała przez autora skargi, bowiem chodziło o to, że po opadach deszczu zużycie przez mieszkańców wody na cele inne niż bytowe nie będzie tak znaczne. Odnosząc się zaś do twierdzeń zawartych w skardze dotyczących rzekomej niekompetencji pracowników Spółki dyżurujących pod numerem alarmowym, wskazać należy, iż jest to subiektywna opinia autora skargi, który, jak wynika z treści skargi, oczekiwał od tych pracowników wyjaśnień zaistniałej sytuacji. Numer alarmowy nie służy jednak udzielaniu powyższych informacji, a przed wszystkim przyjmowaniu wiadomości o problemach związanych z dostawą wody i zgłaszaniu zapotrzebowania na dowóz wody.

Zwrócić należy uwagę, że w celu zapobieżenia podobnym sytuacją Zakład Wodociągów i Kanalizacji „WOD-KAN” w porozumieniu i we współpracy z Urzędem Miasta Skierniewice podjął działania w kierunku uruchomienia ujęć wody w Skierniewicach przy ul. Rawskiej, a mianowicie przeprowadzono ocenę stanu technicznego i możliwości produkcyjnych ujęć wód podziemnych, rozeznano możliwości zakupu gruntów, na których zlokalizowane są ujęcia i pod budowę stacji uzdatniania wody, prowadzono konsultacje z ekspertami ds. gospodarki wodnej w zakresie potencjału produkcyjnego ujęć i aspektów ekonomicznych uruchomienia ujęć i budowy nowej studni uzdatniania, prowadzono konsultacje z organami administracji publicznej powiązanymi przedmiotowo i podmiotowo z inwestycjami w dziedzinie gospodarki wodnej, monitorowano możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych na uruchomienie ujęć i budowę drugiej stacji uzdatniania wody na terenie Skierniewic (prowadzono w tym zakresie rozmowy m.in. z Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Ministerstwem Środowiska, Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska, Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska).

Reasumując, należy jeszcze raz podkreślić, że zarówno Prezydent Miasta Skierniewice jak i Prezes Zakładu nie ponoszą żadnej odpowiedzialności za zakłócenia w dostawie wody, które spowodowane zostały wieloletnimi zaniedbaniami po stronie byłych władz Spółki oraz niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi panującymi w tym okresie, podczas których znacznie zwiększył się pobór wody w stopniu niepozwalającym na zapewnienie ciągłości dostaw. Tym samym zawarte w skardze żądanie pociągnięcia wyżej wskazanych osób do odpowiedzialności karnej za sytuacje przez nich niezawinioną nie znajdują uzasadnienia.

Mając powyższe na uwadze w ocenie Rady Miasta Skierniewice przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Andrzej Melon

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.