

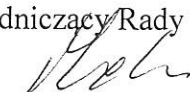
Uchwała Nr XIII/ 151/ 2019
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 17 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Skierniewice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1696) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

- §1. Uznaje się skargę właścicieli lokali mieszkalnych położonych, przy ul. z dnia 3 września 2019 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice za bezzasadną - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do udzielenia Skarżącym odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Andrzej Melon

Uzasadnienie

W dniu 6 września 2019 roku, wpłynęła do Rady Miasta Skierniewice skarga właścicieli lokali mieszkalnych położonych, przy ul.

(sygnowana datą 3 września 2019 r.) zawierająca zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczące naruszenia procedur w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania zezwolenia na wycinkę drzewa na nieruchomości będącej współwłasnością skarżących.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą - uznała tę skargę za bezzasadną.

Rozpatrując skargę Rada Miasta Skierniewice uwzględniła następujące okoliczności faktyczne i prawne sprawy.

Skarżący jako właściciele lokali mieszkalnych oraz współwłaściciele działki w Skierniewicach, w związku z wnioskiem złożonym przez Skierniewicką Spółdzielnię Mieszkaniową o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa na przedmiotowej działce, pismami z dnia 5 lipca 2019 roku i z dnia 5 sierpnia 2019 roku, wystąpili do Prezydenta Miasta Skierniewice o uznanie ich za stronę w toczącym się postępowaniu administracyjnym. W skardze Skarżący zarzucili Prezydentowi Miasta Skierniewice, działanie niezgodne z Kodeksem postępowania administracyjnego gdyż ich zdaniem odpowiedź udzielona skarżącym powinna mieć formę postanowienia bądź decyzji, na które skarżącym przysługiwałoby odwołanie.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, że po wnikliwym rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku oraz po zasięgnięciu opinii prawnej, pismem z dnia 12.08.2019 r. znak: ROŚ.6131.161.2019, skarżący zostali poinformowani, że w związku z obowiązującymi przepisami prawnymi, nie mogą być uznani za stronę w toczącym się postępowaniu administracyjnym.

Należy podkreślić, że zgodnie z treścią art. 83 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), zgoda właściciela nieruchomości, na której rosną drzewa objęte wnioskiem o wyrażenie zgody na usunięcie z nieruchomości drzewa nie jest wymagana w przypadku złożenia wniosku przez spółdzielnię mieszkaniową. Mając na uwadze ww. uregulowanie prawne uzasadnione jest twierdzenie, że właścicielom wyodrębnionych lokali, którym przysługuje – jako prawo związane – udział w prawie własności (użytkowaniu wieczystym nieruchomości wspólnej) nie przysługuje status strony w postępowaniu administracyjnym zainicjowanym wnioskiem spółdzielni mieszkaniowej o wyrażenie zgody na usunięcie drzewa z nieruchomości. Należy nadmienić, że podobne stanowisko wyrażone zostało także między innymi przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 12 lipca 2017 r. (sygn. akt II SAB/GI 25/17).

Analizując przedmiotową sprawę bez wątplenia stwierdzono, iż przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie przewidują możliwości wydania postanowienia (bądź decyzji) o odmowie dopuszczenia danego podmiotu (osoby) do udziału w postępowaniu jako strony.

Takie stanowisko potwierdzają orzeczenia sądów administracyjnych dotyczące przedmiotowej kwestii. Jak to stwierdzono w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 16.09.2015 r. (sygn. akt IVSA/Po 366/15):

„...Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie przewidują wprost możliwości wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia danego podmiotu do udziału w postępowaniu jako strony. Podstawy do wydania takiego postanowienia nie da wywieść się z przepisu art. 28 Kpa. Z kolei w art.31 § 2 Kpa przewidziano wydanie postanowienia o dopuszczeniu do udziału w sprawie, ale tylko w odniesieniu do organizacji społecznej i po spełnieniu szeregu warunków. Natomiast obowiązujący od 11 kwietnia 2011 r. przepis art.61a Kpa dotyczy odmowy wszczęcia postępowania, gdy żądanie jego wszczęcia złożone zostało przez osobę nie będącą stroną postępowania. Kodeks postępowania administracyjnego nie przewiduje więc orzekania w formie postanowienia, czy też jakiegokolwiek innego aktu o uznaniu danego podmiotu za stronę już toczącego się postępowania (wszczętego z urzędu


lub na wniosek innej strony). Skoro Kpa nie określił formy orzekania o dopuszczeniu danego podmiotu do udziału w postępowaniu jako strony, to nie jest możliwym wnoszenie środka zaskarżenia na takie rozstrzygnięcie. O braku możliwości wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia danego podmiotu do udziału w postępowaniu jako strony świadczy także utrwalony w orzecznictwie sądów administracyjnych pogląd, w myśl którego w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego brak jest podstawy do wydawania odrębnego aktu administracyjnego orzekającego o tym, czy konkretna osoba jest stroną postępowania (zob. wyrok NSA w Warszawie z 2 czerwca 2011 r. sygn. akt II OSK 953/10, wyrok WSA w Gdańsku z 29 września 2011 r. sygn. akt III SA/Gd 295/11 – dostępne na stronie <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).”

Mając powyższe na uwadze w ocenie Rady Miasta Skierniewice Prezydent Miasta Skierniewice zasadnie w formie pisma znak: ROŚ.6131.161.2019 z dnia 12 sierpnia 2019 r. poinformował skarżących, iż nie mogą zostać uznani za stronę toczącego się postępowania administracyjnego, prowadzonego na wniosek Skierniewickiej Spółdzielni Mieszkaniowej, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzewa z terenu działki
w Skierniewicach.

Reasumując, zarzut skarżących dotyczący naruszenia przez Prezydenta Miasta Skierniewice przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, jest niezasadny.

Z tych też względów Rada Miasta Skierniewice uznaje tę skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Mielon

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.