

**Uchwała Nr LI/66/2014**  
**Rady Miasta Skierniewice**  
**z dnia 13 czerwca 2014 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie  
w Skierniewicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani [imię i nazwisko] dnia 7 kwietnia 2014 roku, dotyczącą nieprawidłowości w zakresie działań podejmowanych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach oraz funkcjonowania Ośrodka – przekazaną Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do poinformowania skarżącej oraz Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

  
Mariusz Dziuda

Załącznik do Uchwały  
Rady Miasta Skierniewice  
Nr LI/66/2014 z dnia  
13 czerwca 2014 roku.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 7 kwietnia 2014 r. Pani [imię i nazwisko] złożyła skargę do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach. Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi przy piśmie z dnia 11 kwietnia 2014 r. znak: PS-III.1411.10.2014 skargę tę przekazał do rozpatrzenia Radzie Miasta Skierniewice. Skargę o tej samej treści Skarżąca skierowała do wiadomości Prezydenta Miasta Skierniewice oraz do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. W skardze [imię i nazwisko] w szczególności podniosła nieprawidłowości w zakresie działań podejmowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach w stosunku do jej matki - [imię i nazwisko] zam. [adres] ul. [ulica].

Rada Miasta Skierniewice po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz z pisemnym wyjaśnieniem Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach – uznała tę skargę za bezzasadną.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta ustaliła, iż Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach zgodnie z uprawnieniami wynikającymi z treści art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 19.08.1994r. o ochronie zdrowia psychicznego wystąpił do Sądu Rejonowego Wydział Rodzinny i Nieletnich w Skierniewicach z wnioskiem z dnia 14.11.2012r. o wydanie postanowienia w sprawie umieszczenia [imię i nazwisko] w domu pomocy społecznej bez jej zgody. W tym miejscu należy zaznaczyć, że prośbę umieszczenia matki w placówce całodobowej opieki zgłosiła także [imię i nazwisko] – córka [imię i nazwisko] oraz dwoje pozostałego rodzeństwa. W piśmie skierowanym do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach z dnia 02.11.2012r. dzieci [imię i nazwisko] wskazywały niepokojące zachowania matki, uzasadniające konieczność zapewnienia jej stałej opieki i pielęgnacji, określając powody, dla których oni sami nie mogą takiej opieki zapewnić.

Z dokonanych ustaleń wynika, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie po zapoznaniu się z treścią wniosku, mając na uwadze znane wcześniej niepoprawne zachowania [REDAKTED] w stosunku do syna i synowej, z którymi zamieszkiwała w jednym podwórku, wynikające z jej urojeń psychicznych, podjął działania w celu ustalenia stanu faktycznego warunków życiowych [REDAKTED]. Na podstawie zgromadzonych dokumentów w sprawie wynika, że pracownicy MOPR w październiku i grudniu 2012 r. wielokrotnie odwiedzali [REDAKTED] w środowisku, aby sprawdzić jej warunki mieszkaniowe oraz nakłonić do zgłoszenia się na umówioną wizytę w Poradni Zdrowia Psychicznego w Skierniewicach. Konieczność kontynuowania leczenia wynikała m.in. z zaleceń zawartych w karcie informacyjnej uzyskanej ze Szpitala Powiatowego w Sochaczewie Oddział Psychiatryczny.

W uznaniu Rady Miasta na zasadność wystąpienia do Sądu o wydanie postanowienia w sprawie umieszczenia [REDAKTED] w domu pomocy społecznej wpływ miało kilka czynników.

Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach w przedmiotowej sprawie wynika, że [REDAKTED] przebywała w szpitalu w kwietniu 2010 r. Umieszczenie w szpitalu nastąpiło po interwencji pracownika socjalnego, który zwrócił uwagę na to, iż [REDAKTED] kilka dni nocowała w bramie swojej posesji na wersalce. W bramie tej poustawiane były meble pokojowe i kuchenne. [REDAKTED] w rozmowie z pracownikiem socjalnym deklarowała, że są to jej meble, których musi pilnować. Z przeprowadzonych ustaleń wynika, że nie zgadzała się na opuszczenie bramy ani na zamieszkanie w należnym jej pomieszczeniu z oddzielnym wejściem w obrębie posesji. Swój sprzeciw uzasadniała tym, że mieszkająca przez ścianę synowa będzie ją truć gazem oraz, że chce ją zamordować. Zdaniem [REDAKTED] właściciel sklepu również ją podtruwa przez wywietrznik. Ponieważ zachowania te zagrażały życiu chorej z analizy dokumentów wynika, że lekarz pogotowia ratunkowego zdecydował o przewiezieniu chorej do szpitala. Po dwutygodniowym pobycie rozpoznano chorobę główną – zaburzenia urojeniowe.

Z przeprowadzonych ustaleń wynika, iż zachowanie Skarżącej wobec matki w znacznym stopniu wpłynęło na pogorszenie jej stanu zdrowia. Przyczynił się do tego fakt, iż [REDAKTED] sprzedała swoje mieszkanie przy ul. [REDAKTED] w którym dotychczas przebywała matka, następnie pozostawiła ją wraz z meblami w bramie posesji, przy ul. [REDAKTED], gdzie [REDAKTED] jest zameldowana. Pani [REDAKTED] wyraziła sprzeciw odnośnie zmiany miejsca zamieszkania, ponieważ pomieszczenie, w którym miała zamieszkać było zagracone, wymagało sprzątnięcia i uporządkowania.

Mając powyższe na uwadze pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach zobligowali członków rodziny do zapewnienia godziwych warunków do zamieszkania Pani ██████████ w lokalu jej należnym.

Po dwóch latach nie stosowania się do zaleceń lekarskich poszpitalnych, stan zdrowia Pani ██████████ uległ dalszemu pogorszeniu. Ustalono, że ██████████ uporczywie odrzucała wszelką pomoc m.in. opiekunki domowej. Widywana była włócząca się po ulicach, ubrana niestosownie do pory roku zawsze z dużą torbą na kółkach. Była nieufna i podejrzliwa w stosunku do osób obcych. Pogarszający się stan zdrowia spowodował, że w swoich wypowiedziach była nadmiernie dygresyjna, wielowątkowa, drobiazgowa bez jakiegokolwiek poczucia choroby psychicznej. Większość czasu spędzała poza domem przesiadując na ławkach bądź jeżdżąc autobusami. Pytana o powód takich zachowań odpowiadała, że nie może przebywać w swoim mieszkaniu bo tam jest gaz, który ją zatrzuwa. Chore nogi owijała gazetami. W kontaktach słownych była bardzo trudna, skupiała się tylko na własnych wypowiedziach.

Reasumując, zdaniem Rady Miasta, powyższe fakty potwierdziły konieczność zajęcia się sprawą przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach i przychylenia się do prośby rodziny ██████████ o skierowanie sprawy do Sądu w celu wydania postanowienia o umieszczenie chorej, starszej osoby w domu pomocy społecznej bez jej zgody. Z powodu złego stanu zdrowia wymagała ona bowiem całodobowej instytucjonalnej opieki.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że rozstrzygnięcie sprawy przedłuża się, ponieważ Skarżąca wszelkimi argumentami oraz sposobami uzasadnia swoje przekonanie, że matka jest osobą zdrową psychicznie oraz, że tylko ona jako jedyna z dzieci, opiekuje się matką. Należy nadmienić, że ██████████ mieszka na stałe od kilku lat w ██████████. Na podstawie zgromadzonych dokumentów w sprawie wynika, iż w międzyczasie ██████████ była badana przez biegłych lekarzy sądowych, którzy potwierdzili, że niektóre, niepokojące zachowania ww. są spowodowane urojeniami psychicznymi.

Uzyskane wyjaśnienia pozwalają ocenić, że rodzeństwo Skarżącej nie jest zgodne w kwestii konieczności zapewnienia ██████████ odpowiedniej opieki i pielęgnacji. W ocenie Rady Miasta Ośrodek kieruje się natomiast dobrem starszej, schorowanej osoby, której życie i zdrowie było zagrożone.

Wnikliwa analiza treści skargi pozwala zauważyć, że jej większa część dotyczy skomplikowanych relacji i konfliktów majątkowych w rodzinie, które zgodnie z kompetencjami nigdy nie były przedmiotem zainteresowania i rozwiązywania przez Miejski Ośrodek Pomocy

Rodzinie. Nietrafnym jest twierdzenie Skarżącej, iż Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie stara się ingerować w rozporządzenie jej prywatnym majątkiem, czego nie popiera żadnymi konkretnymi dowodami. Zdaniem Dyrektora są to tylko podejrzenia i pomówienia. Z treści przedłożonego wyjaśnienia wynika, że Dyrektor MOPR jest w posiadaniu jedynie szczątkowych informacji na temat zasobów majątkowych rodziny Skarżącej, wynikających z pism kierowanych przez rodzinę do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, bądź do Sądu. Taka wiedza nigdy nie była potrzebna, ponieważ Dyrektor MOPR nie miał żadnego wpływu na toczące się postępowanie sądowe w kwestii opieki na chorą matką.

Jako całkowicie bezzasadny i nieprawdziwy należy uznać zarzut, iż Dyrektor nie dopuszczał [REDAKTOWANE] do udziału w sprawie sądowej dotyczącej umieszczenia jej matki w domu pomocy społecznej, ponieważ o tym w trybie postępowania nieprocesowego decyduje wyłącznie Sąd na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Należy zaznaczyć, że Dyrektor MOPR nie dysponuje żadnymi możliwościami prawnymi, aby wpłynąć na decyzje Sądu.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego należy uznać za nieprawdziwe zawarte w skardze stwierdzenie Skarżącej o zmuszaniu do wyrażenia zgody na umieszczenie [REDAKTOWANE] w domu pomocy społecznej. Przeprowadzane w obecności pracowników Ośrodka rozmowy z rodziną miały wyłącznie na celu uświadomienie faktu braku właściwej opieki nad chorą matką ze strony dzieci. Stwierdzenie Skarżącej nie znajduje odzwierciedlenia w stanie faktycznym również dlatego, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tutaj Ośrodek może podjąć działania polegające na umieszczeniu [REDAKTOWANE] w domu pomocy społecznej wyłącznie w przypadku pisemnego wyrażenia zgody osoby zainteresowanej bądź zgody Sądu. W sytuacji gdy osoba takiej zgody nie wyraża, pozyskanie jej od innych członków rodziny pozbawione jest jakichkolwiek skutków prawnych.

W tym miejscu należy podkreślić, że aktualnie toczy się przed Sądem Rejonowym w Skierniewicach postępowanie o umieszczenie [REDAKTOWANE] w domu pomocy społecznej.

Biorąc pod uwagę fakt, iż [REDAKTOWANE] nie wyraziła zgody na umieszczenie w domu pomocy społecznej, ani też nie została wydana decyzja administracyjna w tej sprawie Rada Miasta wyraża pogląd, iż nie zasługuje również na uwzględnienie zarzut związany z przygotowaniem pokoju [REDAKTOWANE] w domu pomocy społecznej przez tutaj Ośrodek.

Konkludując, w ocenie Rady Miasta Skierniewice postępowanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach w sprawie skierowania matki Skarżącej do domu pomocy społecznej bez jej zgody było prawidłowe. Należy podkreślić, iż wszystkie czynności, jakie podjął Dyrektor i pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach w zakresie

umieszczenia [REDAKTOR] w domu pomocy społecznej bez jej zgody były wykonane właściwie i zgodnie z prawem. Poczynione ustalenia nie wykazały przekroczenia kompetencji zawodowych przez Dyrektora placówki, zgodnie z którymi prowadząc postępowanie w sprawie wniosku o skierowanie do domu pomocy społecznej Dyrektor placówki ma obowiązek ustalić, czy osoba, która ma być skierowana spełnia, przesłanki zawarte w przepisie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ( Dz. U. z 2013 r. poz. 182, z późn. zm. ), zgodnie z którym „ 1. Osobie wymagającej całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niemogącej samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, której nie można zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych, przysługuje prawo do umieszczenia w domu pomocy społecznej”. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta ustaliła, że nie doszło również do przekroczenia uprawnień wynikających z ustawy o ochronie zdrowia psychicznego. Art. 39. powołanej ustawy stanowi „1. Jeżeli osoba, o której mowa w art. 38, lub jej przedstawiciel ustawowy nie wyrażają zgody na przyjęcie jej do domu pomocy społecznej, a brak opieki zagraża życiu tej osoby, organ do spraw pomocy społecznej może wystąpić do sądu opiekuńczego miejsca zamieszkania tej osoby z wnioskiem o przyjęcie do domu pomocy społecznej bez jej zgody”.

Należy również mieć na uwadze, że sprawy o kierowanie do domu pomocy społecznej są sprawami szczególnie trudnymi, gdyż wymagają poczynienia szeregu ustaleń dotyczących sytuacji zdrowotnej oraz rodzinnej, a także wyciągnięcia wniosków, co do zasadności i konieczności umieszczenia danej osoby w domu pomocy społecznej. Analiza całokształtu sprawy nie potwierdziła zasadności zarzutów przedstawionych w skardze przez [REDAKTOR] stawianych pod adresem Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach.

Mając na uwadze powyższe okoliczności sprawy oraz złożone wyjaśnienia, Rada Miasta uznaje za bezzasadną skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach dotyczącą nieprawidłowości w zakresie działań podejmowanych przez Ośrodek.

Przewodniczący Rady

Mariusz Dziuda

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z 2014 r. poz. 183): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego