


Uchwała Nr LII / 101 / 2018
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 23 sierpnia 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349 i poz. 1432) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149 i poz. 650) **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

- §1. Uznaje się skargę Pana _____ z dnia 26 lipca 2018 roku na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach w sprawie z zakresu dofinansowania zakupu sprzętu pomocniczego do rehabilitacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za bezzasadną - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do udzielenia skarżącemu odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Andrzej Melon

Załącznik do Uchwały
Rady Miasta Skierniewice
Nr LII/101/2018
z dnia 23 sierpnia 2018 roku

Uzasadnienie

W dniu 26 lipca 2018 roku za pośrednictwem platformy e-PUAP wpłynęła do Urzędu Miasta Skierniewice skarga Pana _____, sygnowana tą samą datą, na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach.

W w/w skardze skarżący zakwestionował kompetencje Dyrektora i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, w zakresie prawidłowości działań podjętych w sprawie rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie zakupu sprzętu pomocniczego do rehabilitacji ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149 i poz. 650) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i po zapoznaniu się z okolicznościami i istotą sprawy - uznała tę skargę za bezzasadną.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, w pisemnych wyjaśnieniach złożonych Radzie Miasta Skierniewice oświadczyła, że żadna z osób zatrudnionych w dziale Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych tego Ośrodka nie przypomina sobie, aby skarżący dowiadywał się co do zasad dofinansowania zakupu sprzętu rehabilitacyjnego, w tym przypadku stołu do masażu.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Miasta Skierniewice ustaliła, że na początku roku skarżący zasięgał informacji telefonicznej o możliwości dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych zakupu przedmiotu ortopedycznego - balkonika, który jest umieszczony w wykazie wyrobów medycznych, częściowo refundowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Skarżący został wówczas poinformowany, przez pracowników tut. Ośrodka, że w tym przypadku, do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć dowód zakupu - oryginał faktury VAT. Ma to zasadnicze znaczenie, ponieważ dla zakupu przedmiotów ortopedycznych istnieje możliwość refundacji poniesionych kosztów.

Z dokumentacji sprawy wynika, że w dniu 26 lutego 2018 roku skarżący złożył w tut. Ośrodku wniosek wraz z kompletem wymaganych dokumentów, w tym oryginał faktury VAT o dofinansowanie zakupu balkonika ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i w oparciu o złożoną dokumentację otrzymał kwotę 252 zł tytułem częściowej refundacji poniesionych kosztów.

W dalszym toku postępowania Rada Miasta Skierniewice ustaliła, że 29 czerwca 2018 roku żona skarżącego złożyła w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Skierniewicach wniosek o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych kosztów zakupu sprzętu rehabilitacyjnego – stołu do masażu. W tym miejscu należy podkreślić, że dofinansowanie zakupu stołu do masażu realizowane jest według innej zasady niż zakup balkonika, z uwagi na to, iż stół do masażu jest sprzętem rehabilitacyjnym a nie przedmiotem ortopedycznym. Zakup takiego sprzętu zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 511) oraz wydanym do niej rozporządzeniem z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 926) nie podlega refundacji, co oznacza, że zakup taki przy udziale środków Funduszu może nastąpić dopiero po podpisaniu stosownej umowy.

Z przedłożonych wyjaśnień wynika, iż początkowo żona skarżącego chciała złożyć wniosek o dofinansowanie i zaświadczenie lekarskie na drukach, które nie obowiązują w tut. Ośrodku. Z dokumentacji sprawy wynika, iż tylko zaświadczenie lekarskie zostało przyjęte na innym druku, z uwagi na fakt, iż zawierało wymaganą treść. W tym miejscu należy zaznaczyć, że nie istnieją ogólne wzory wniosków o dofinansowanie sprzętu rehabilitacyjnego. Z poczynionych przez Radę Miasta

Skierniewice ustalení wynika, iż każdy Ośrodek przygotowuje wnioski o dofinansowanie we własnym zakresie w oparciu o przepis § 11 ust 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2002 roku w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 926). Wniosek skarżącego z uwagi, na fakt, iż został złożony na innym druku zawierał braki. W związku z powyższym żona skarżącego została poproszona o powtórne wypełnienie wniosku o dofinansowanie na druku obowiązującym w tut. Ośrodku. W tym samym dniu, po ponownym wypełnieniu i podpisaniu wniosku, żona skarżącego złożyła wniosek o dofinansowanie wraz z dokumentami, w tym fakturą VAT za zakupiony sprzęt rehabilitacyjny. Z wyjaśnień przedstawionych przez kierownika jednostki wynika, iż pracownik tut. Ośrodka sprawdził, czy do wniosku dołączony jest komplet dokumentów, jednakże nie oceniał ich merytorycznie.

Po wnikliwej analizie dokumentacji sprawy Rada Miasta Skierniewice stwierdziła, iż druk wniosku o dofinansowanie zakupu sprzętu rehabilitacyjnego obowiązujący w tut. Ośrodku zawiera wyraźną informację, iż do wniosku należy dołączyć fakturę proforma oraz, że nie podlega dofinansowaniu zakup dokonany przed podpisaniem umowy. Analiza merytoryczna wniosku skarżącego wykazała, iż załączona faktura nie była fakturą proforma lecz dowodem zakupu stołu do masażu.

Zgodnie z dyspozycją przepisu § 9 ust 4 powołanego wyżej rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - dofinansowanie nie może obejmować kosztów realizacji zadania poniesionych przed przyznaniem środków finansowych i zawarciem umowy o dofinansowanie ze środków Funduszu. Okoliczność ta w ocenie Rady Miasta Skierniewice spowodowała, iż brak było podstaw do przyznania skarżącemu dofinansowania ze środków Funduszu do zakupu stołu do masażu.

Odnosząc się do zarzutów odnośnie formy odmowy tego dofinansowania Rada Miasta Skierniewice stwierdziła, iż zasady dofinansowania zadań ze środków Funduszu w powyższej sprawie reguluje rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 926). Na podstawie § 12 pkt. 3b. tego rozporządzenia właściwa jednostka organizacyjna samorządu terytorialnego informuje wnioskodawcę o sposobie rozpatrzenia wniosku. W ocenie Rady Miasta Skierniewice ustawodawca w cytowanym wyżej akcie prawnym nie wskazuje, aby rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie wymagało wydania decyzji administracyjnej w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego, co wskazywałoby na dwuinstancyjność rozpatrywanych spraw.

Mając na uwadze powyższe Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Skierniewicach, który realizuje ustawowe zadania z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych pismem z dnia 9 lipca 2018 roku poinformował skarżącego o sposobie rozpatrzenia wniosku. Ponadto oryginały dokumentów złożonych do wniosku zostały wysłane oddzielną korespondencją w dniu 31 lipca 2018 roku.

Analiza całości sprawy nie potwierdziła zasadności zarzutów stawianych przez Pana w przedmiotowej skardze. Z tych też względów Rada Miasta Skierniewice uznała tę skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Meton

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149 i poz. 650): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.